



DECÁLOGO DE REFLEXIONES ANTE LA PANDEMIA

Conclusiones extraídas en base a las reflexiones y el debate protagonizado por :

Rafael Bengoa, Juan José Álvarez, Estibaliz Ruiz de Aza, Gurutz Linazasoro, Félix Zubia, David Díaz, Toñi López, Lourdes Ruiz Barbarin, Eneko Goia, Gemma Estevez y Pilar Lekuona, dentro de la jornada profesional organizada por el COEGI en los Cursos de Verano de la UPV/EHU 2021.

SALUD, RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y SOLIDARIDAD

- La pandemia ha puesto de manifiesto la importancia de contar con **sistemas públicos de salud fuertes** y dimensionados, así como la necesidad urgente de una atención sanitaria de calidad en las residencias de personas mayores. Las pandemias se controlan en la comunidad, en Atención Primaria, con rastreos... Anticipándose y con prevención (no con más hospitales).
- Una pandemia es un problema de salud pública que hace más necesaria que nunca la **responsabilidad individual**. Deberíamos recapacitar como sociedad si tan solo reaccionamos bajo la advertencia de una sanción.
- La pandemia ha constatado la dificultad de resolver desde el derecho, una ciencia social, un problema de salud pública. Cada uno de nosotros debe ser consciente de sus decisiones y de las responsabilidades que tenemos en la transmisión del virus. Debemos trabajar por y para una sociedad cohesionada, porque el individualismo no nos sirve; revitalizar, en definitiva, el concepto de **solidaridad social** que estaba un poco perdido.
- Debemos ser críticos con los medios de comunicación pero, también, con nosotros mismos, con los mensajes que lanzamos, con cómo nos informamos. **Informarse lleva un tiempo y tenemos que invertir en ello, porque una sociedad informada es una sociedad crítica** que va a salir adelante. La ciudadanía debe hacerse también responsable y no compartir en redes sociales y otros canales informaciones sin contrastar.

DECISIONES Y POLÍTICA

- Hay que **mejorar la relación entre la ciencia y la política**: la ciencia informa y la política decide; pero cuando la política decide algo que no coincide con lo que le recomienda la ciencia, debe explicar a la ciudadanía por qué ha decidido lo que ha decidido. Decisiones políticas orientadas más a desescalar que a escalar y la falta de medidas de prevención, han contribuido a las sucesivas olas.
- La clase **política debería dejar de lado sus discrepancias en un contexto de pandemia** como el que estamos viviendo. No se deben adoptar decisiones a la defensiva y en un cálculo de oportunidades políticas.
- No podemos encapsular el conocimiento: las decisiones complejas deben adoptarse con la **participación de expertos** de diversos campos.
- Las decisiones que se adoptan deben explicarse con claridad a la ciudadanía.

AUTOCRÍTICA Y EVALUACIÓN

- Es necesario **hacer autocrítica y evaluar qué ha ocurrido de forma independiente e imparcial para saber qué hacer la próxima vez que vivamos una situación similar**. Para ello, en los sistemas de salud especialmente, es fundamental 'abrir las ventanas' y dejar que los profesionales sanitarios sientan libertad para manifestar lo que deseen cuando tengan algo que decir. Es necesario que no se malinterprete el disenso con la deslealtad.
- La ciencia y la biotecnología han respondido a los retos de la pandemia, pero ha faltado capacidad industrial de producción, sobre todo en Europa. **Potenciar esa capacidad de producción** es un reto de cara a futuras situaciones de pandemia en el futuro.